

CONFEDERAȚIA
FISCALĂ
EUROPEANĂ

**Declarația opiniei CFE¹
referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale**

Transmisă Comisiei Europene pe 7 octombrie 2011

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles
tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90
email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org

¹ Această declarație finală a opiniei înlocuiește declarația preliminară a opiniei CFE trimisă pe 20 septembrie 2011 pentru respectarea termenului.

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

CFE (Confederația Fiscală Europeană) este organizația umbrelă care reprezintă profesia fiscală în Europa. Membrii noștri sunt 33 de organizații profesionale din 24 de țări europene (21 state membre UE) cu 180,000 de membri. Scopurile noastre sunt acelea de a proteja interesele profesionale ale consilierilor fiscali, de a asigura calitatea serviciilor fiscale prestate de consilierii fiscali, de a schimba informații despre legile fiscale naționale și legea profesională și de a contribui la coordonarea legii fiscale în Europa.

Informații de bază: Reglementarea profesiei fiscale în Europa

Profesia fiscală este reglementată sau considerată reglementată în 11 state membre UE:

- Austria, Republica Cehă, Franța, Germania, Grecia, Polonia, România și Slovacia solicită o calificare minimă pentru activitatea de consiliere fiscală.
- Belgia solicită o calificare minimă (doar) pentru folosirea titlului de consilier fiscal.
- Irlanda și UK sunt considerate reglementate în sensul Art. 3 (2) Directiva RCP, fără activități rezervate în domeniul consilierii fiscale.

Numărul persoanelor care practică consilierea fiscală ca profesie reglementată în UE este de 143,000². În alte state membre UE, calificarea fiscală a consilierilor fiscali nu este reglementată în sensul Directivei Recunoașterii Calificărilor Profesionale (RCP). În Letonia, Olanda și Spania, regulamentele există prin asocieri private pentru membrii voluntari.

Raspunsul CFE:

Am dori să profităm de ocazie pentru a mulțumi Comisiei pentru această șansă de a formula observații și, în special, pentru disponibilitatea sa de a purta o discuție liberă.

Veți găsi mai jos răspunsurile noastre cu privire la aspectele abordate în cartea verde RCP:

Cardul profesional european

RCP împărtășește viziunea larg răspândită că orice card profesional ar trebui să fie opțional pentru profesioniști. În consecință, nu ar trebui să fie o condiție pentru exercitarea dreptului de practică transfrontalieră. Ar putea fi posibil să fie necesar ca un profesionist să practice peste granițe urgent fără a avea timp să aștepte eliberarea unui card.

Înțelegem că vor fi propuși mai mulți profesioniști de către Comisie pentru care se vor emite carduri profesionale. În cazul în care Comisia consideră necesară introducerea cardurilor profesionale pentru consilierii fiscali, CFE solicită Comisiei să aibă amabilitatea să o informeze în acest sens și să implice CFE în activitatea cu privire la eliberarea unui astfel de card, ținându-se cont de faptul că nu doar cele toate 9 organe profesionale fiscale cu calitate obligatorie de membru care există în UE sunt membre ale CFE sunt membre CFE, ci și cele mai relevante organe profesionale fiscale din cele 12 state membre nereglementate.

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles
tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90
email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org

² numere luate din Manualul Afacerilor Profesionale Europene CFE, 2010

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

Opțiuni propuse de Comitetul Director

Am prefera un card profesional electronic, similar Opțiunii 4, emis de Comitetul Director care să nu necesite eliberarea unui card din plastic și astfel să fie reduse costurile. Deținătorul unui „card” trebuie să poată descărca un certificat într-un format fișier folosit în mod curent (cum ar fi pdf). Deținătorul poate atașa acest certificat comunicării sale prin e-mail cu clientul sau îl poate tipări și preda clientului. Pe de altă parte, orice folosire a unor instrumente de autentificare hardware sau software sofisticate ar genera o mulțime de probleme tehnice, costuri și ar putea împiedica acceptarea cardului. Dacă s-a introdus un „card” profesional, trebuie să aibă un format comun în toate statele membre.

Cu informațiile cuprinse în acest certificat,

- autoritatea competentă din statul membru gazdă trebuie să poată accesa documentele pe baza cărora a fost eliberat cardul și
- clienții și angajatorii trebuie să poată accesa (prin hyperlink) o pagină web pentru a verifica validitatea cardului.

Întrebarea 1: Doriți să comentați rolurile respective ale autorităților competente din statul membru emitent și statul membru beneficiar?

Înțelegem că această Comisie intenționează să lege sistemul cardului profesional de instrumentul de comunicare IMI și astfel am prefera doar implicarea autorităților competente fără asociațiile private în emiterea cardului.

Pare posibilă atribuirea acestei sarcini statelor membre cu calitate obligatorie de membru al organelor profesionale (Austria, Belgia, Republica Cehă, Franța, Germania, Grecia, Polonia, România și Slovacia).

Dacă se interzice organelor private să emită carduri profesionale, în statele membre în care calificarea profesională nu este reglementată de lege ci de asociațiile private pentru proprii lor membri (Irlanda, Letonia, Olanda, Spania și UK), organul emitent ar trebui să fie o autoritate de stat. Pentru emiterea cardurilor, i se va solicita autorității să evalueze calificările pe care a decis să nu le reglementeze și nu are niciun fel de experiență în evaluare pentru că expertiza ține de organele profesionale private. Membrii noștri din țările nereglementate sunt foarte îngrijorați că competența unui astfel de stat implică introducerea reglementării naționale și influența directă a guvernului asupra exercitării independente a profesiei și astfel opun conceptul că autoritățile de stat trebuie să emită carduri. CFE ia în serios această problemă.

Am învățat că argumentul principal al Comisiei împotriva includerii organelor private în sistemul cardului profesional constă în protejarea datelor profesioniștilor. În acest sens, organele private nu vor primi date prin IMI.

Considerăm însă că emiterea de carduri profesionale în state membre nereglementate nu necesită implicarea autorităților de stat: Emitenții de carduri din statele membre nereglementate trebuie doar să furnizeze informații despre profesioniștii autorităților competente însă nu va fi necesar să primească astfel de informații de la ei pentru că, în calitate de stat membru nereglementat, nu vor fi implicați în vreo procedură de recunoaștere.

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

Astfel, nu doar autoritățile de stat sau organele publice pot fi incluse în sistemul cardului profesional dacă acesta a fost introdus.

Întrebarea 2: Sunteți de acord că un card profesional poate avea următoarele efecte în funcție de obiectivele posesorului cardului?

a) Posesorul cardului se mută temporar (mobilitate temporară):

- **Opțiunea 1: cardul va face orice declarație pe care statele membre o poate solicita în prezent conform Articolului 7 din Directivă.**

- **Opțiunea 2: regimul declarației este menținut însă cardul poate fi prezentat în locul oricăror documente însoțitoare.**

c) Posesorul cardului caută să obțină recunoașterea calificărilor sale ce nu fac obiectul recunoașterii automate (sistemul general): prezentarea cardului ar accelera procedura de recunoaștere (statul membru beneficiar va trebui să ia o decizie în termen de o lună de zile în loc de patru luni).

Răspuns la întrebarea 2a:

Preferăm Opțiunea 2 pentru că suntem de părere că statul membru gazdă trebuie să fie capabil să exercite autoritatea de supraveghere. Cerința formulării unei declarații prealabile nu constituie un obstacol real pentru prestarea temporară a serviciului dacă acest lucru se poate face online prin punctele de contact unic. În cazul în care profesionistul este posesorul unui card profesional, va fi suficientă menționarea numărului său de card. Autoritatea competentă poate verifica astfel toate documentele relevante online, iar dacă este necesar, va lua legătura cu organul emitent prin IMI.

Răspuns la întrebarea 2c:

Optăm pentru o accelerare a procedurii de recunoaștere la maximum o lună de zile pentru profesiile din cadrul „sistemului general”. Autoritatea competentă va trebui să poată prelungi această perioadă, motivat. Ne opunem însă ideilor de a considera absența unui răspuns echivalentă cu autorizarea tacită. O astfel de posibilitate l-ar pune în pericol pe client care presupune că recunoașterea a fost realizată și ar crea neîncredere față de profesioniștii transfrontalieri. În cazul nerespectării termenului limită, ar trebui să existe un remediu la nivel național, pe lângă posibilitatea de a formula plângere în fața Comisiei (ex. prin Solvit).

Acces parțial la profesii

Întrebarea 3: Sunteți de acord că ar exista avantaje importante în favoarea introducerii principiului accesului parțial și al criteriilor specifice pentru aplicarea sa în cadrul Directivei? (Vă rugăm să prezentați motive specifice pentru orice derogare de la principiu).

Nu, pentru că suntem de părere că decizia „Colegio de Ingenieros de Caminos” (C-330/03) cu privire la un caz excepțional și accesul parțial ar trebui să rămână mai degrabă excepție decât regulă. Acest lucru trebuie menționat clar în cazul în care Comisia ar decide să includă accesul parțial în Directiva RCP. Considerăm consilierea fiscală o activitate economică adecvată care nu se poate diviza în mod rezonabil în mai multe părți fără a crea confuzie în rândul clienților.

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles

tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90

email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

Nu se poate trage o concluzie cu privire la faptul că există o strânsă legătură între consilierea din domeniile fiscale (cum ar fi contabilitatea) și legea fiscală și că aceasta va fi considerată parte din această activitate economică, fără o analiză atentă a dispozițiilor respective ale legii naționale. Suntem de părere că „divizarea” profesioniștilor va spori confuzia consumatorilor și îi va determina pe beneficiarii serviciului să angajeze un număr mai mare de profesioniști pentru soluționarea problemelor lor fiscale, reducându-se astfel posibilitatea obținerii unor soluții unice.

Platforme comune

Întrebarea 4: Sunteți de acord cu reducerea pragului curent de două treimi din statele membre la o treime (ex. nouă din douăzeci de state membre) ca o condiție a creării unei platforme comune? Sunteți de acord că necesitatea testării unei piețe interne (în baza principiului proporționalității) pentru a asigura o platformă comună nu constituie o barieră pentru furnizorii de servicii din statele membre neparticipante? (Vă rugăm să furnizați argumente specifice pro sau contra acestei abordări).

CFE consideră că o „platformă comună” poate fi un instrument util pentru a facilita mobilitatea transfrontalieră în profesii în care este posibil un grad mare al armonizării. Astfel, admiterea unei astfel de posibilități în timp ce se reduce pragul la o treime din statele membre UE are o oarecare influență. Având în vedere că legea fiscală este coplesitor o lege națională, dezvoltarea platformelor comune în cadrul legii fiscale apare ca nefiind fezabilă. Ar trebui însă să fie neechivoc faptul că profesiile în care armonizarea nu este fezabilă nu ar obliga dezvoltarea unor platforme comune.

Calificările profesionale în cadrul profesiilor reglementate

Întrebarea 5: Cunoașteți vreo profesie reglementată în care cetățenii UE să se confrunte efectiv cu astfel de situații? Vă rugăm să explicați profesia, calificările și din ce motive astfel de situații nu vor fi justificabile.

Cerințele calificării disproporționate pot exista însă nu vedem niciuna în domeniul consilierii fiscale și al serviciilor conexe. Pentru consilierea fiscală, calificarea și independența sunt două priorități de top pentru clienți, iar orice anulare a regulamentului nu trebuie să pună în pericol aceste valori principale.

Accesul la informații și guvernare virtuală

Întrebarea 6: Susțineți vreo obligație a statelor membre pentru a vă asigura că informațiile cu privire la autoritățile competente și documentele solicitate pentru recunoașterea calificărilor profesionale sunt disponibile printr-un punct de acces central virtual din fiecare stat membru? Ați susține o obligație pentru a permite finalizarea online a procedurilor de recunoaștere pentru toți profesioniștii? (Vă rugăm să prezentați argumente specifice pro sau contra acestei abordări).

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

Preferăm o extindere a „punctelor de contact unic” cu problemele calificării profesionale care ar include informații online și finalizarea online a tuturor formalităților, fără a ține cont de posibilitatea de a solicita prezența fizică a profesionistului la testele de aptitudine și pentru un jurământ profesional.

Trebuie să de asemenea clar faptul că punctul de contact unic se va ocupa de informarea organului de siguranță socială al activității atunci când legea națională solicită astfel de informații (Art. 6, paragraful 2).

Mobilitate temporară

Întrebarea 8: Sunteți de acord că noțiunea de „educație și instruire reglementată” poate include întreaga instruire recunoscută de un stat membru care este relevantă pentru o profesie și nu doar instruirea care este legată expres de o anumită profesie? (Vă rugăm să prezentați argumente specifice pro sau contra acestei abordări).

CFE nu se opune unei astfel de extinderi a termenului „educație și instruire reglementată”, presupunând că va rămâne posibilitatea de a solicita măsuri de despăgubire.

Deschiderea sistemului general

Întrebarea 9: Ați susține eliminarea clasificării prevăzute în Articolul 11 (inclusiv Anexa II)? (Vă rugăm să prezentați argumente specifice pro sau contra acestei abordări).

Sistemul de clasificare prezentat în Art. 11 nu reprezintă un obstacol considerabil pentru recunoașterea calificărilor consilierilor fiscali în practică pentru că este suficient de flexibil, de aceea nu considerăm necesară eliminarea sa.

Orice profesioniști fiscali care doresc să beneficieze de procedura recunoașterii trebuie să dovedească o calificare de nivel c), însemnând un nivel de educație post-liceal de minimum un an.

Conform cercetării noastre³, toți consilierii fiscali din țările UE în care profesia este reglementată⁴ au un nivel de calificare prevăzut în Art. 11 d), însemnând educație academică de trei ani. De aceea pentru profesioniștii transfrontalieri din alte state membre reglementate, Art. 11 nu constituie un obstacol.

Însă, și organele private din țările nereglementate care solicită un anumit nivel de calificare al

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles
tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90
email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org

³ Toate informațiile din Manualul Afacerilor Profesionale Europene pentru consilieri fiscali, CFE 2010.

⁴ Austria, Belgia, Republica Cehă, Franța, Germania, Grecia, Polonia, România și Slovacia

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

membrilor lor au ales un nivel de egalizare a calificării d). Acest aspect privește Irlanda⁵ (3 ani), Letonia⁶ (diplomă de licență), Olanda⁷ (3 ani), Spania⁸ (diplomă universitară), Elveția⁹ (nicio țară UE însă relevant în contextul Directivei: 3 ani) și UK¹⁰ (diplomă de licență sau echivalentul). În alte țări în care profesia fiscală nu este reglementată, consilierii fiscali sunt calificați în general drept contabili, avocați sau auditori și îndeplinesc nivelul de calificare prevăzut de Art. 11 c).

Pe de altă parte, nivelele de calificare pot servi ca prag minim care pare util pentru a fi adoptat, având în vedere că procedura RCP va contribui la mobilitatea membrilor de aceeași profesie sau cu o profesie comparabilă însă nu la mobilitatea persoanelor fără o calificare relevantă. Ținând cont de faptul că o consiliere fiscală reprezintă o consiliere juridică, considerăm că orice educație profesională de la nivelul b) sau sub acesta ar constitui o profesie diferită.

Întrebarea 10: Dacă Articolul 11 din Directivă este eliminat, vor mai fi implementate cele patru etape menționate mai sus într-o Directivă modernizată? Dacă nu susțineți implementarea tuturor celor patru etape, veți aproba una dintre ele? (Vă rugăm să prezentați argumente specifice pro și contra tuturor sau fiecărei etape).

Răspunsul cu privire la etapa 1:

Pare confuză existența a două dispoziții – Art. 11 și Art. 14 (1) a) – cu privire la durata educației profesionale. Dacă suntem de părere că ar trebui menținut Art. 11, nu vedem niciun rost pentru menținerea Art. 14 (1).

Indiferent dacă sunt eliminate Art. 11 și/sau Art. 14 (1), trebuie menținute dispozițiile esențiale cu privire la măsurile de despăgubire, Art. 14 (1) b) și c) și Art. 14 (3) care abordează conținutul calificărilor.

Răspuns cu privire la etapa 2:

Nu s-a ajuns la niciun acord până în acest moment. S-a stabilit că trebuie să existe un nivel minim de experiență profesională înainte ca profesioniștii să se stabilească în alte state membre pentru că experiența practică este la fel de importantă ca și calificarea în timp ce s-a argumentat de asemenea că nu este necesară excluderea profesioniștilor tineri.

Răspuns cu privire la etapa 3:

Orice decizie de a impune măsuri de despăgubire limitează libertatea de stabilire a aplicantului și astfel aceasta trebuie argumentată. Considerăm că este o consecință naturală a legii UE și, mai exact, a reglementării legii.

Acestea fiind spuse, nu vor mai exista alte cerințe formale.

Răspuns cu privire la etapa 4:

Regulile obligatorii vor oferi o certitudine legală însă nu ne așteptăm să fie foarte relevante în practică, dat fiind numărul redus de cazuri transfrontaliere.

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles

tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90

email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

⁵ Institutul Fiscal Irlandez (IFI)

⁶ Latvijas Nodokļu Konsultantu Asociācija (LNKA)

⁷ Nederlandse Orde van Belastingadviseurs (NOB)

⁸ Asociación Española de Asesores Fiscales (AEDAF)

⁹ Treuhand-Kammaer

¹⁰ Institutul Fiscal (CIOT)

Profesioniști calificați parțial (practicanți)

Întrebarea 11: Ați susține extinderea beneficiilor Directivei asupra absolvenților educației academice care doresc să urmeze o perioadă de experiență practică supervizată remunerată în cadrul unei profesii peste hotare? (Vă rugăm să prezentați argumente specifice pro și contra acestei abordări).

Ar putea fi pusă la îndoială necesitatea de a include practicanții în Directivă pentru că de regulă aceștia lucrează sub supraveghere și astfel nu necesită nicio autorizare specifică din partea statului membru gazdă. Profesorii practicanți și avocații practicanți pot fi o excepție care poate însă nu trebuie abordată în cadrul Directivei RCP. De asemenea, includerea integrală a absolvenților în Directivă pare dificil de implementat.

Însă, ar putea exista o dispoziție generală care să prevadă că statele membre vor oferi absolvenților cursurilor academice posibilitatea de a exercita o activitate supervizată remunerată dacă absolventul a obținut educația relevantă pentru activitate în statul membru în care încearcă să își desfășoare activitatea.

În mod similar, pentru practicanții care se întorc acasă, Directiva revizuită poate conține o dispoziție care să prevadă că experiența practică supervizată remunerată într-un alt stat membru sau într-o țară terță va fi recunoscută în măsura în care este relevantă în statul membru în care este obținută calificarea.

Alte puncte

a) Cerințe de limbă

Suntem de părere că trebuie menținut regimul curent conform căruia orice cerințe de testare a limbii trebuie să fie proporționale, având în vedere natura activității în statul membru gazdă. Nu trebuie să existe nicio cerință de testare sistematică a limbii.

b) Dezvoltare profesională continuă

Observăm că, în cadrul consultației publice din ianuarie – martie 2011, mai mulți respondenți au fost în favoarea includerii dezvoltării profesionale continue (DPC) în procedura recunoașterii.

Prezentarea dovezilor DPC obținute în statul membru natal reprezintă o sursă de complicație pentru eroarea profesională și posibilă pentru autoritățile statului membru gazdă, prelungind procedura recunoașterii în mai multe situații. Trebuie observat faptul că DPC în statul membru natal nu este neapărat necesară pentru exercitarea profesiei în statul membru gazdă în care conținutul DPC diferă în mare măsură de la țară la țară așa cum este cazul legii fiscale.

De asemenea, autoritatea competentă din statul membru gazdă nu va fi în măsură să stabilească dacă cerințele DPC din statul membru natal au fost îndeplinite, date fiind regulile și formele diferite pe care le poate îmbrăca DPC. Pentru aplicații care nu sunt posesori ai unui card profesional, orice astfel de verificare va fi imposibil de efectuat.

Declarația opiniei CFE referitoare la Cartea verde a calificărilor profesionale

În cazul unei încălcări grave a unei obligații DPC, se menține posibilitatea organelor profesionale și/sau a autorităților competente de a exclude o persoană din profesie.

c) Alinierea la redactarea Directivei serviciilor cu privire la obligațiile informării

Obligațiile informării profesionistului cuprinse în Art. 9 Directiva RCP trebuie să fie formulate asemenea Art. 22 lit. b)-e) și k) coroborat cu Art. 23 (1) din Directiva Serviciilor pentru că redactările diferite din aceste două articole și Art. 5 din Directiva comerțului electronic pot cauza o confuzie inutilă. Aceasta trebuie să fie o modificare pur editorială fără alte obligații de informare adăugate.

Persoane de contact

Ian E. Hayes: Președintele Comisiei de Afaceri Profesionale al CFE: tel +32 2 761 00 91

Rudolf Reibel: Funcționar de Afaceri Fiscale și Profesionale al CFE: rreibel@cfe-eutax.org, tel: +32 2 761 00 91

Confederația Fiscală Europeană (CFE) / 188A, Av. de Tervuren 1150 Bruxelles
tel: +32 2 761 00 91 / fax: +32 2 761 00 90
email: brusselsoffice@cfe-eutax.org / www.cfe-eutax.org